



RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON

OTSUS

Vaidlustusaja number	134-26/308990
Otsuse kuupäev	18.06.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Ulvi Reimets
Vaidlustus	Helena Eiland vaidlustus Tallinna Strateegiakeskuse riigihankes „Tallinna linna asutuste ühtse siseveebi arendus- ja hooldusteenus“ (viitenumber 308990) riigihanke alusdokumentidele
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Helena Eiland Hankija, Tallinna Strateegiakeskus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p-i 1 alusel:

Jätta Helena Eiland vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

ASJAOLUD

1. 25.05.2026 alustas Tallinna Strateegiakeskus (edaspidi Hankija) riigihangete registris avatud hankemenetlusena läbi viidavat riigihanget „Tallinna linna asutuste ühtse siseveebi arendus- ja hooldusteenus“ (viitenumber 308990). 287798). Hankija on määranud kindlaks pakkumuste esitamise tähtpäeva - 22.06.2026 kell 10:00.

2. 18.06.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Helena Eiland (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus riigihanke alusdokumentidele. Vaidlustaja on vaidlustanud *tingimuse, mille kohaselt peab pakkuja esitama hooldusteenuse fikseeritud kuumaksumuse, kuigi hankija ei ole määranud hooldusteenuse eeldatavat mahtu ega andnud pakkujatele muud objektiivset sisendit kuutasu kujundamiseks.*

¹ riigihangete seadus

Vaidlustuses esineb puudusi (sh tasumata riigilõiv 2560 eurot - selle riigihanke eeldatav maksumus ületab rahvusvahelist piirmäära), kuid vaidlustuskomisjon ei saada seda tagasi puuduste kõrvaldamiseks, sest esineb alus jätta vaidlustus läbi vaatamata.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 189 lg 1 kohaselt peab vaidlustus olema laekunud *vaidlustuskomisjonile kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest, välja arvatud käesoleva paragrahvi lõigetes 2–5 nimetatud juhul, kuid mitte pärast hankelepingu sõlmimist.*

RHS § 189 lg 2 p-i 2 kohaselt peab vaidlustus riigihanke alusdokumendi peale *olema laekunud vaidlustuskomisjonile viis tööpäeva enne hankemenetluses, [---] pakkumuste [---] esitamise tähtpäeva, kui riigihanke eeldatav maksumus on vähemalt võrdne riigihanke piirmääraga.*

Seega on RHS § 189 lg 2 p-is 2 kehtestatud riigihanke alusdokumentide vaidlustamise tähtaeg erandiks sama paragrahvi lõikes 1 sätestatud üldkorrast, mille kohaselt vaidlustus tuleb esitada kümne päeva jooksul alates päevast, kui vaidlustaja sai teada või pidi teada saada oma õiguste rikkumisest või huvide kahjustamisest.

4. RHS § 189 lg 2 p-is 2 on sätestatud üksnes tähtpäev, milleks vaidlustus riigihanke alusdokumentide peale peab olema vaidlustuskomisjonile laekunud ning selleks on *hiljemalt viis tööpäeva enne hankemenetluses osalemise pakkumuste [---] esitamise tähtpäeva.*

RHS § 189 lg 2 p-ist 2 tuleneb, et viie tööpäevane ajavahemik on ajavahemik, mille võrra eelneb riigihanke alusdokumendi peale vaidlustuse esitamise õiguse lõppemine hankija poolt määratud pakkumuste esitamise tähtpäevale. Seetõttu peab vaidlustuse laekumise ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele jääma vähemalt viis täistööpäeva.

Järeldusele, et vaidlustuse esitamise tähtaegsuse arvestamisel tuleb arvestada vaidlustuse esitamise päeva ja pakkumuste esitamise tähtpäeva vahele jäävaid täistööpäevi, on jõudnud ka Tallinna Ringkonnakohus oma 18.08.2009 kohtumääruses haldusasjas 3-09-1561. Vaidlustuskomisjon möönab, et viidatud lahend tugineb kuni 31.08.2017 kehtinud riigihangete seadusele, kuid kuna kuni 31.08.2017 kehtinud riigihangete seaduse RHS § 121 lg 1 regulatsioon on käsitletavas osas analoogne RHS § 189 lg 2 p-ides 1 ja 2 riigihanke alusdokumentide vaidlustamiseks kehtestatud regulatsiooniga, peab vaidlustuskomisjon arvestamist Tallinna Ringkonnakohtu eelviidatud lahendiga asjakohaseks.

5. Kuna Hankija on määranud pakkumuste esitamise tähtpäevaks 22.06.2026 kell 10:00, siis RHS § 189 lg 2 p 2 kohaselt saabus riigihanke alusdokumendi peale vaidlustuse esitamise tähtpäev viis täistööpäeva enne 22.06.2026, so hiljemalt pühapäeval, 14.06.2026.

Tsiviilseadustiku üldosa seaduse (edaspidi TsÜS) § 136 lg 8 kohaselt juhul, kui tahteavalduse tegemiseks või kohustuse täitmiseks ettenähtud tähtpäev satub riigipühale või muule puhkepäevale, loetakse tähtpäev saabunuks puhkepäevale järgneval esimesel tööpäeval. Vaidlustuskomisjon peab vajalikuks selgitada, et käesoleval juhul ei ole riigihanke alusdokumentide vaidlustamisel võimalik lähtuda ka TsÜS § 136 lg-st 8, kuna vaidlustuse esitamisel pühapäeva, 14.06.2026 asemel sellele järgneval esimesel tööpäeval, esmaspäeval 15.06.2026, ei jääks vaidlustuse esitamise ja pakkumuse esitamise tähtpäeva vahele mitte viis

tööpäeva, nagu sätestab RHS § 189 lg 2 p 2, vaid neli tööpäeva ja vaidlustus on vaidlustuskomisjonile laekunud alles 18.06.2026.

Seega ei ole vaidlustus esitatud tähtajaks ning kuulub läbi vaatamata jätmisele RHS § 192 lg 3 p-i 1 alusel.

(allkirjastatud digitaalselt)